



Aplicación de las IA generativas:

una guía práctica para la cotidianidad



Jonathan Osorio-Vasco



Anderson Hernández



La IA generativa potencia nuestras capacidades para aprender, analizar, comunicar y crear.





¿Qué es la IA generativa?

Definiciones clave para orientar la ponencia

1



Definición general

La IA generativa es un tipo de inteligencia artificial capaz de producir contenido nuevo —como texto, imágenes, audio, video o código— a partir de patrones aprendidos en grandes volúmenes de datos y de instrucciones del usuario.

2



En términos prácticos

No solo automatiza tareas; también puede redactar, resumir, explicar, transformar información, proponer ideas y apoyar procesos de análisis y creación.

3



Para esta ponencia entenderemos la IA generativa como

Una tecnología que amplía ciertas capacidades cognitivas humanas al generar respuestas y contenidos útiles en contextos académicos, laborales y cotidianos.

Elementos esenciales



Aprende patrones



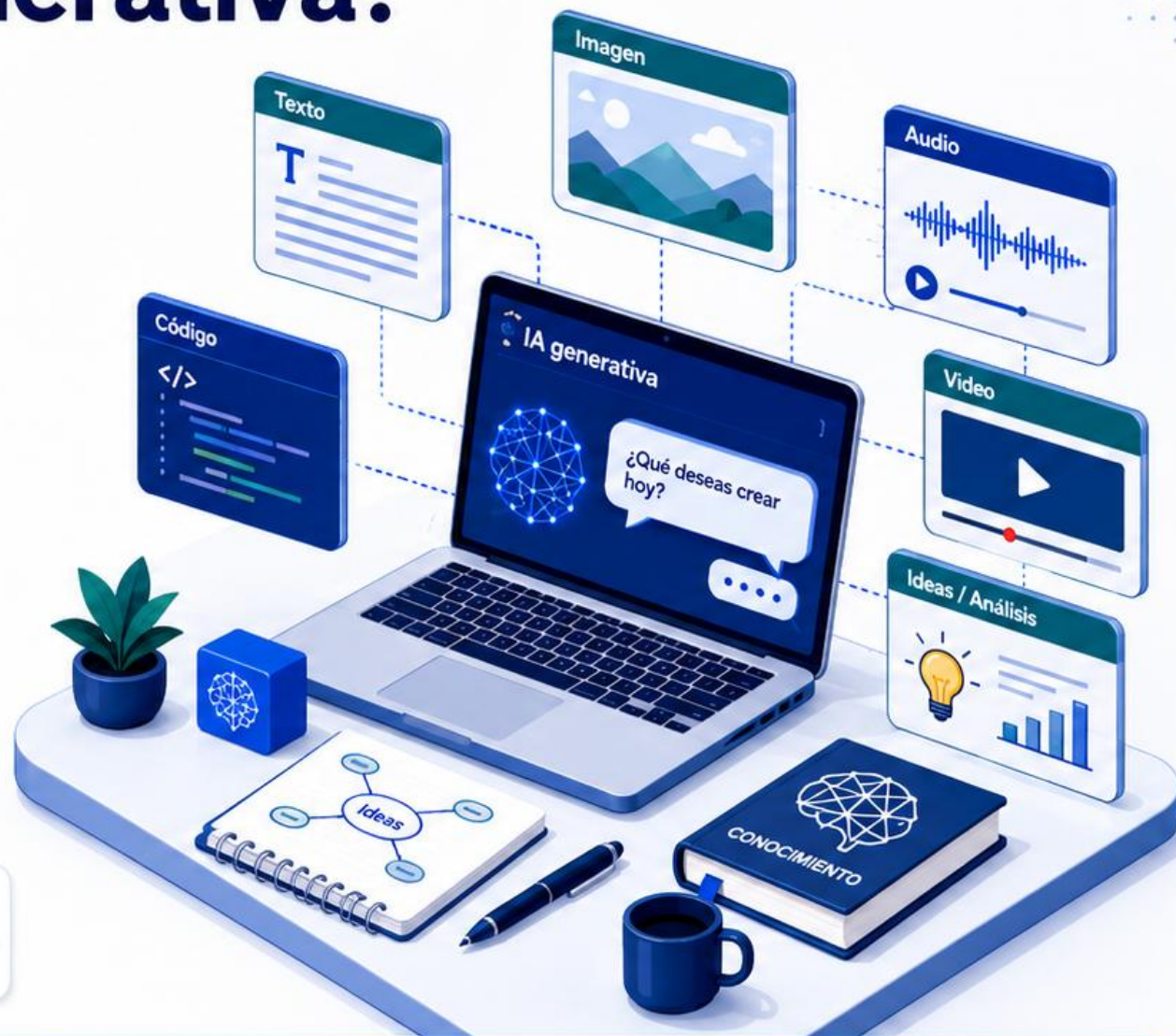
Genera contenido nuevo



Responde a instrucciones



Requiere supervisión humana



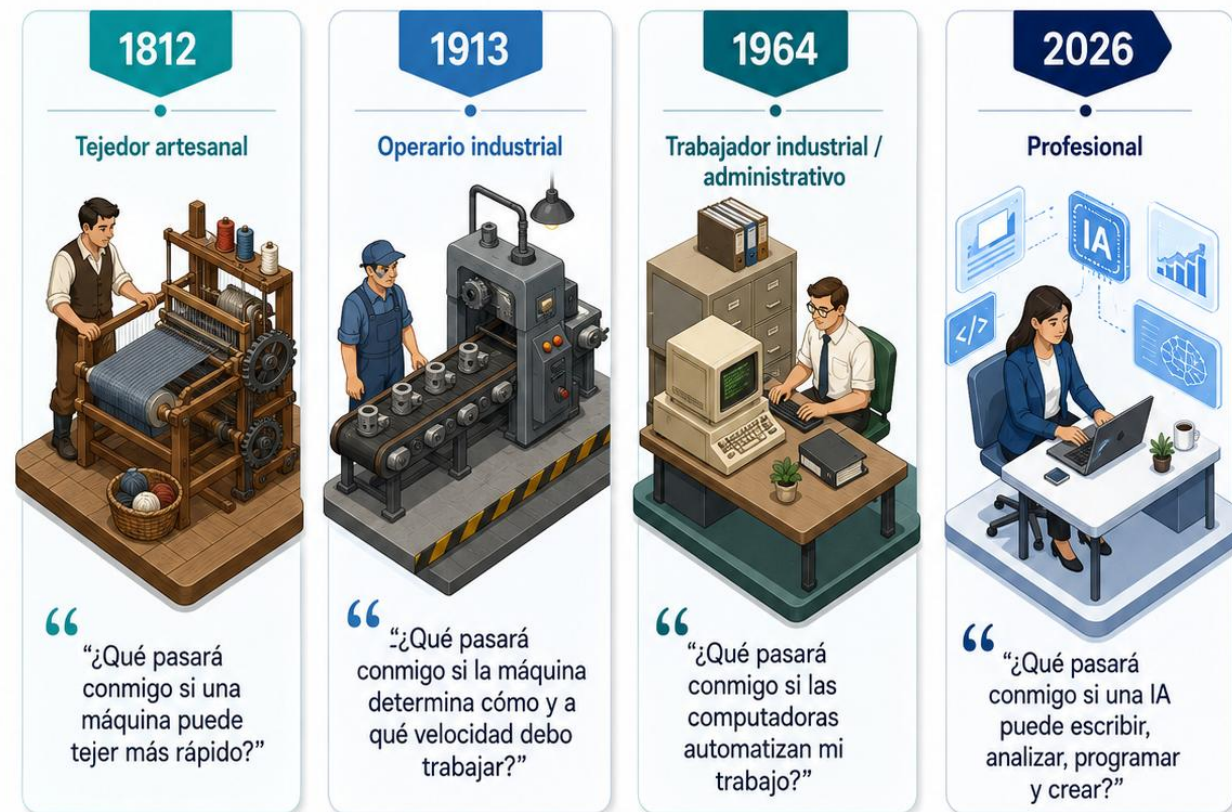
La diferencia central es que la IA generativa no solo procesa información: también crea nuevas salidas a partir de ella.

Una de las primeras preguntas que surge en la incorporación o aparición de tecnologías (herramientas) no es cuánto puede ayudarnos, sino si iba a reemplazarnos.



¿Es nuevo el miedo a ser reemplazados?

Cada revolución tecnológica ha despertado preguntas sobre el futuro del trabajo humano.



El temor al reemplazo no es nuevo; cambia aquello que creemos que la máquina puede quitarnos.

Antes preguntábamos

¿Puede levantarlo?

¿Puede fabricarlo?

¿Puede calcularlo?

¿Puede repetirlo?

¿Puede automatizar una operación?

Ahora preguntamos

¿Puede escribirlo?

¿Puede analizarlo?

¿Puede explicarlo?

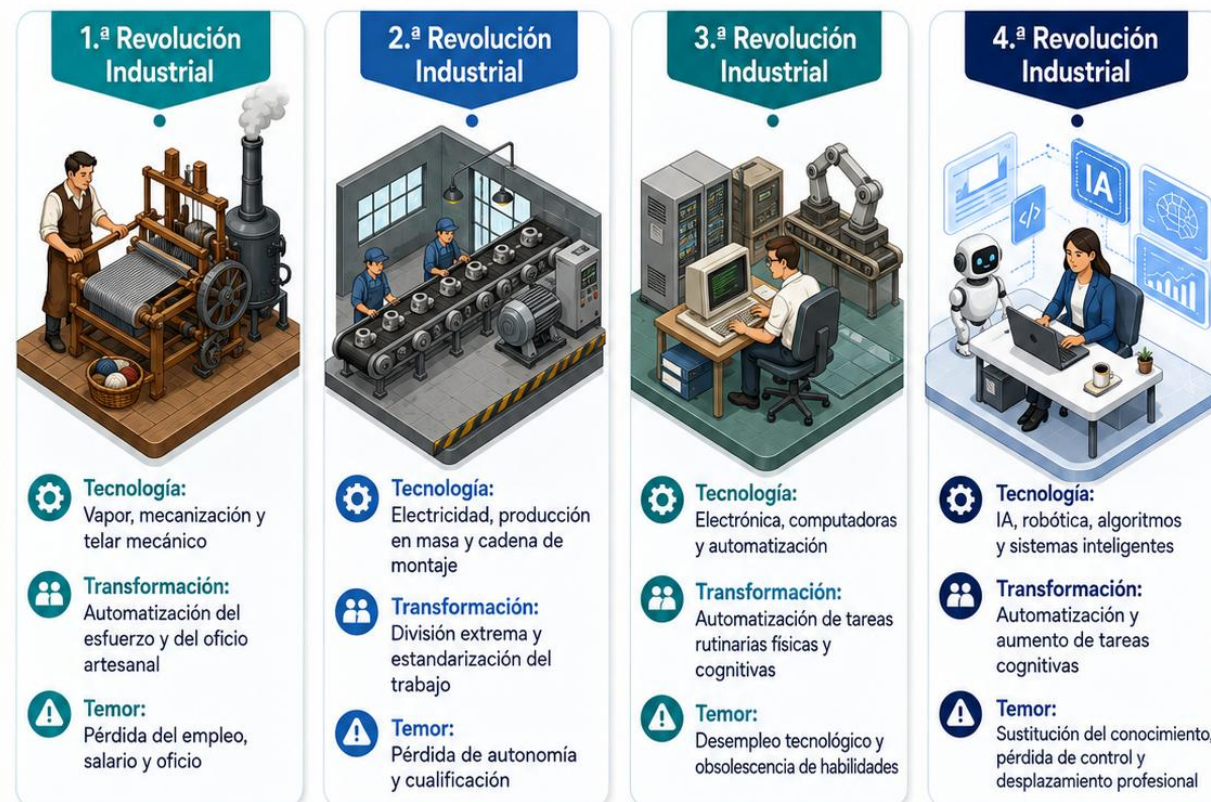
¿Puede crearlo?

¿Puede tomar parte de una decisión?



Cuatro revoluciones, cuatro versiones del mismo temor

En cada revolución industrial cambia la tecnología, la transformación del trabajo y la forma del miedo.



Oficio



Autonomía



Habilidades



Conocimiento / control



La historia muestra que el miedo cambia de forma: del esfuerzo físico al conocimiento y la toma de decisiones.



Entonces, ¿qué tiene de diferente la IA?

La diferencia actual es que la inteligencia artificial ya no solo automatiza fuerza, repetición o cálculo: también interviene en el lenguaje, el conocimiento, el análisis y la creación.

La IA actual alcanza con fuerza tareas cognitivas de alto nivel.

1 La evolución de lo que automatizamos



2 Antes preguntábamos / Ahora preguntamos

Antes preguntábamos			Ahora preguntamos	
	¿Puede levantarlo?	→		¿Puede escribirlo?
	¿Puede fabricarlo?	→		¿Puede analizarlo?
	¿Puede calcularlo?	→		¿Puede explicarlo?
	¿Puede repetirlo?	→		¿Puede crearlo?
	¿Puede automatizar una operación?	→		¿Puede tomar parte de una decisión?

3 ¿Por qué la percepción actual es diferente?



La novedad no es solo que la máquina haga más; es que ahora también puede participar en lo que pensamos, escribimos, analizamos y creamos.



Además de la IA generativa, ¿qué otras IA usamos?

Muchas IA ya estaban presentes en la vida cotidiana antes de ChatGPT.

1. IA no generativa: ¿qué hace?



Predictiva

Predice qué puede ocurrir

Ej.: riesgo crediticio



Recomendación

Sugiere qué ver o comprar

Ej.: Netflix, Spotify



Reconocimiento

Identifica rostros, voz u objetos

Ej.: Face ID



Clasificación

Organiza o etiqueta información

Ej.: spam / no spam



Detección de anomalías

Detecta comportamientos inusuales

Ej.: fraude bancario



Optimización / decisiones

Busca la mejor alternativa

Ej.: rutas en Google Maps



2. Diferencia práctica



IA no generativa

- Predice
- Reconoce
- Clasifica
- Recomienda
- Optimiza



IA generativa

- Genera texto
- Genera imágenes
- Genera audio
- Genera video
- Genera código



3. Ejemplos cotidianos

Face ID



Filtro de spam



Mapas / rutas



Recomendaciones



Detección de fraude



Idea clave

La IA generativa crea; otras IA predicen, reconocen, clasifican, recomiendan y optimizan.



Usábamos inteligencia artificial mucho antes de escuchar la palabra ChatGPT.

3.

BÚSQUEDA CIENTÍFICA: METODOLOGÍA

Búsqueda bibliográfica estructurada de evidencia reciente sobre aplicaciones de IA generativa en contextos reales.



PERIODO

Enero de 2023 – agosto de 2026



BASES PRINCIPALES

Scopus, Web of Science, PubMed/MEDLINE, IEEE Xplore y ERIC



BÚSQUEDA COMPLEMENTARIA

Literatura localizada en editoriales científicas y referencias cruzadas



CONCEPTOS CENTRALES

Generative AI, Generative Artificial Intelligence, Large Language Models, LLM, ChatGPT, GPT-4



CONCEPTOS DE APLICACIÓN

Application, implementation, adoption, workflow, productivity, effectiveness, real-world, human-AI collaboration



ÁREAS ANALIZADAS

Trabajo/productividad, educación, salud, investigación, programación, creatividad e innovación



EVIDENCIA PRIORIZADA

Estudios experimentales, ensayos de campo, cuasiexperimentos, implementaciones reales, revisiones sistemáticas y metaanálisis



EXCLUSIONES PRINCIPALES

Editoriales, opiniones, estudios puramente técnicos y trabajos que solo evaluaban si la IA "podía" realizar una tarea sin aplicación humana

CRITERIO FUNDAMENTAL DE SELECCIÓN

1 CAPACIDAD

¿La IA puede realizar la tarea?



2 EFICACIA

¿El uso de IA mejora o modifica el desempeño humano?



3 APLICACIÓN REAL

¿La IA ha sido incorporada a un proceso académico, laboral o profesional?



Para la ponencia, priorizamos los niveles 2 y 3.

VARIABLES EXTRAÍDAS DE CADA ESTUDIO



MENSAJE METODOLÓGICO



No buscamos demostrar qué puede hacer técnicamente una IA; **buscamos evidencia de qué ocurre cuando las personas realmente la utilizan.**



La búsqueda corresponde a una revisión bibliográfica estructurada con fines académicos y de divulgación; no constituye una revisión sistemática PRISMA.

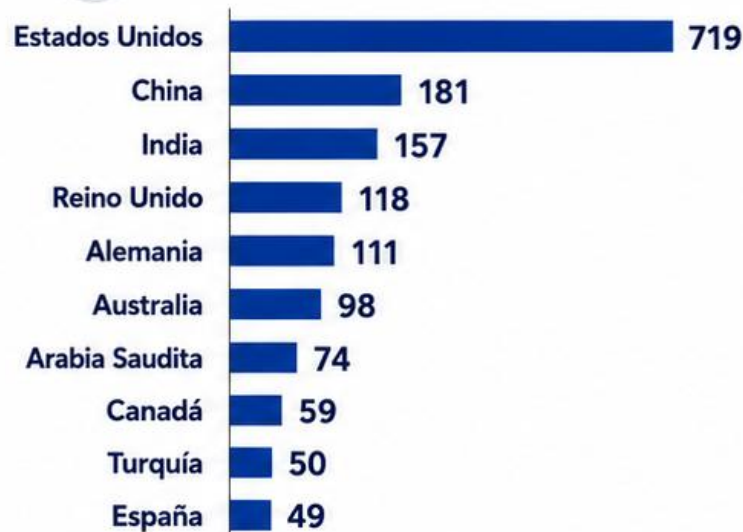


3.1–3.3 Panorama de la investigación sobre IA generativa

¿Dónde se investiga, en qué áreas científicas y sobre qué herramientas?



3.1 Distribución geográfica



80 países
participaron en la
producción científica analizada

Métrica: número de ocurrencias geográficas



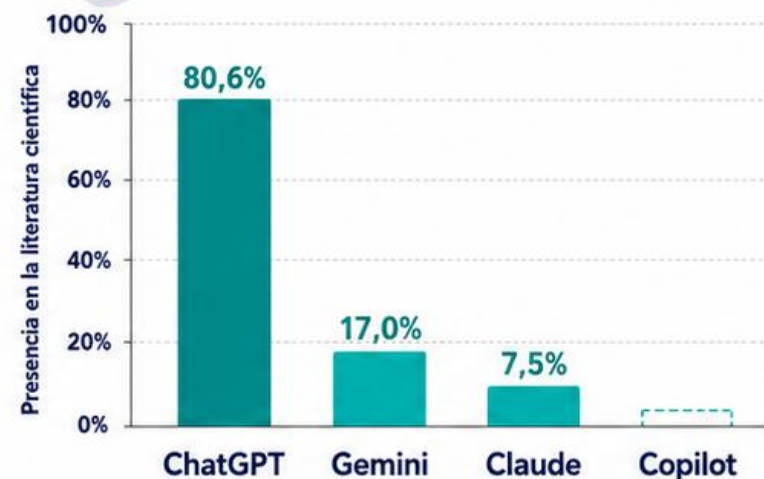
3.2 Áreas científicas



34,4%
de las asignaciones corresponden
a áreas sociales, profesionales,
humanas y de salud



3.3 Herramientas más estudiadas



Copilot: herramienta emergente;
presencia menor en la literatura;
77,2% de su producción
2023–2025 se concentra en 2025



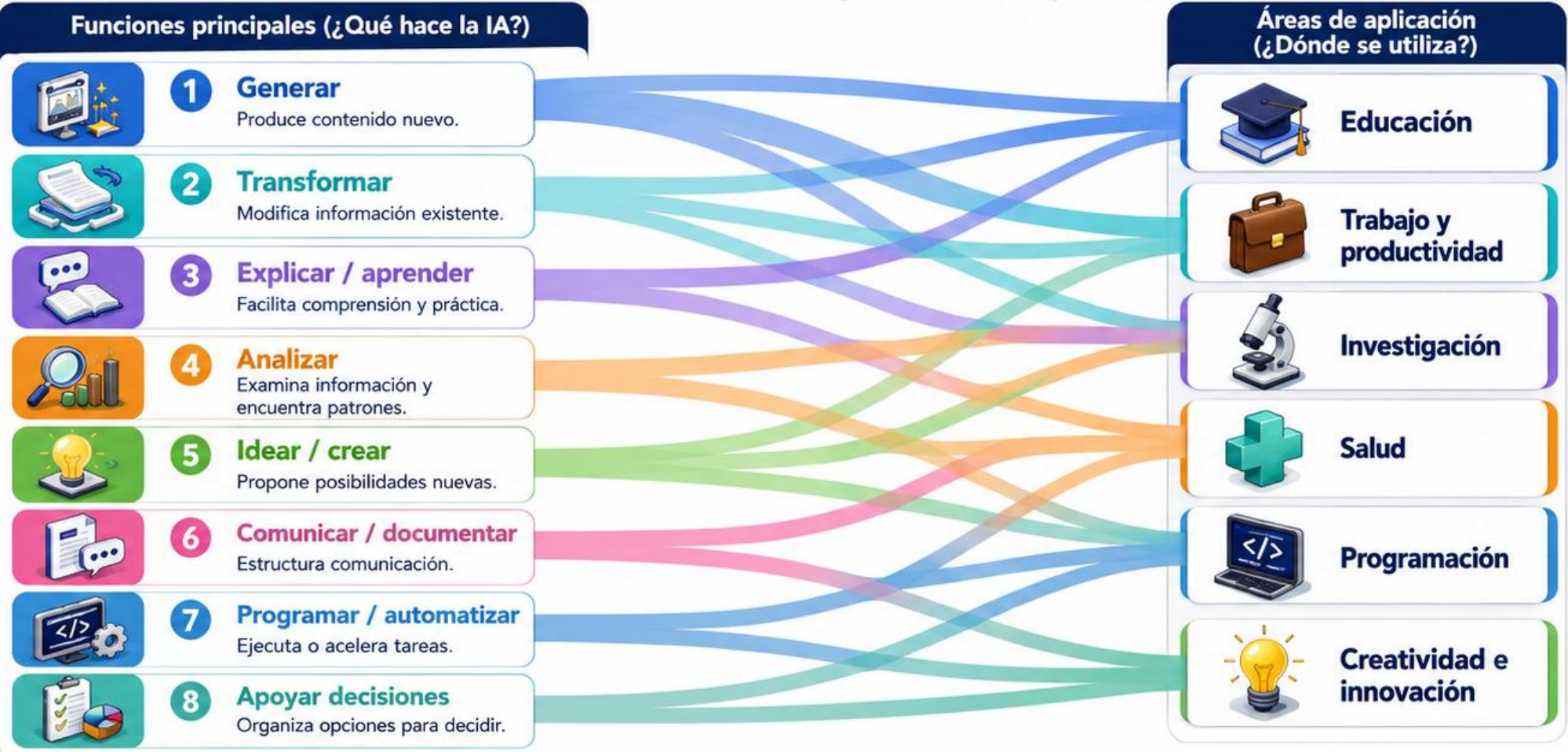
Una misma publicación puede analizar más de una herramienta; por eso los porcentajes pueden sumar más de 100%.



La investigación sobre IA generativa ya es global, multidisciplinaria y fuertemente concentrada en ChatGPT.

3.4 Función de la IA generativa vs. aplicaciones encontradas

¿Qué hace la IA y dónde se aplica?



La IA generativa actúa como una capa funcional transversal a múltiples actividades humanas.

“ La pregunta no es solo ‘¿qué IA utilizo?’, sino ‘¿qué función quiero delegar o complementar?’ ”





3.5–3.6

3.5–3.6 Aplicación por área y beneficios encontrados

¿Dónde se aplica más y qué beneficios muestra la evidencia?

3.5 Porcentaje de aplicación por área



Fuente: Khan et al. (2024).

3.6 Beneficios encontrados en los estudios



Ahorro de tiempo
(Escritura profesional)

-40%

Noy & Zhang (2023).



Calidad del producto
(Escritura profesional)

+18%

Noy & Zhang (2023).



Productividad
(Atención al cliente)

+15%

Brynjolfsson et al. (2025).



Velocidad
(Consultoría)

+25,1%

Dell'Acqua et al. (2026).



Tareas completadas
(Consultoría)

+12,2%

Dell'Acqua et al. (2026).



Programación
(Tareas completadas)

+22%

Gambacorta et al. (2026).



Producción de código
(Programación)

> +50%

Gambacorta et al. (2026).



Tiempo de documentación clínica

-9,5%

Lukac et al. (2025).



Aprendizaje
(Educación superior)

g = 0,804

Chen & Cheung (2025).



Las métricas provienen de estudios y contextos diferentes; no son directamente comparables.



La evidencia muestra beneficios reales, pero no existe un único 'efecto de la IA'; el resultado depende de la tarea, el usuario, el contexto y la forma de integración.



Fuentes: Khan et al. (2024); Noy & Zhang (2023); Brynjolfsson et al. (2025); Dell'Acqua et al. (2026); Gambacorta et al. (2026); Lukac et al. (2025); Chen & Cheung (2025).

4. Estudio base recomendado: la frontera tecnológica irregular

Dell'Acqua et al. (2026) muestran que la IA puede mejorar notablemente el desempeño en unas tareas y empeorarlo en otras.

¿Qué hicieron?

-  **758** consultores de Boston Consulting Group
-  Experimento prerregistrado y aleatorizado
-  Condiciones: sin IA vs. GPT-4 vs. GPT-4 + orientación de prompts
-  Tareas: creatividad, análisis, escritura, persuasión y resolución de problemas
-  Idea central: no todas las tareas están dentro de la capacidad útil de la IA

Cuando la IA ayuda y cuando no

Dentro de la frontera de la IA

Tareas donde GPT-4 puede aportar respuestas útiles.

Ejemplos

-  Ideación
-  Escritura
-  Análisis estructurado
-  Persuasión

+12,2 %
tareas completadas

+25,1 %
velocidad

+32 %
calidad

**Humano + IA = más rápido,
más producción y mejor calidad**



Fuera de la frontera

Tareas que requieren juicio crítico y verificación.

Ejemplos

-  Información ambigua
-  Contexto incompleto
-  Juicio complejo
-  Verificación crítica

Sin IA:
84,5 %
correctas

GPT-4:
70,6 %
correctas

GPT-4 + prompts:
60,0 %
correctas

 **≈ -19 puntos**
porcentuales en precisión

**Una respuesta convincente
no siempre es correcta**

Mensajes clave



El efecto de la IA
no es uniforme.



Prompting ≠
pensamiento crítico.



La supervisión humana
sigue siendo esencial.



La competencia central es reconocer
cuándo delegar, verificar o no delegar.



La IA puede aumentar nuestras capacidades, pero también puede aumentar nuestros errores si dejamos de supervisarla.

DELEGAR • VERIFICAR • DECIDIR



Fuente: Dell'Acqua, F., et al. (2026). Navigating the Jagged Technological Frontier: Field Experimental Evidence of the Effects of Artificial Intelligence on Knowledge Worker Productivity and Quality. *Organization Science*, 37(2), 403–423.



5. Conclusiones generales

Síntesis final de la evidencia sobre aplicaciones de IA generativa



1. La IA generativa ya es transversal

- Su estudio y aplicación ya son globales y multidisciplinarios.
- Se integra en educación, salud, investigación, trabajo y programación.
- No es una herramienta aislada, sino una capa funcional sobre múltiples actividades.



2. Los beneficios son reales, pero dependen de la tarea

- La evidencia muestra mejoras en tiempo, productividad, calidad y aprendizaje.
- Funciona mejor en tareas de generar, transformar, analizar, documentar y programar.
- El resultado cambia según el contexto, el usuario y la forma de integración.



3. El valor está en saber qué delegar

- La misma IA que ayuda en unas tareas puede empeorar otras.
- Una respuesta convincente no siempre es correcta.
- La competencia central es delegar, verificar y decidir con criterio.



La pregunta ya no es si vamos a usar IA, sino **cómo usarla con criterio, supervisión y propósito.**



Estudios base de la síntesis:

Noy & Zhang (2023); Brynjolfsson et al. (2025); Dell'Acqua et al. (2026); Khan et al. (2024); Stamou & Kiourexidou (2026); Sieciński & Oliński (2025); Chen & Cheung (2025).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS UTILIZADAS

Revisión sistemática sobre el impacto de la IA generativa en la actividad humana

- 1  Khan, N., Khan, Z., Koubaa, A., Khan, M. K., & Salleh, R. (2024). Global insights and the impact of generative AI–ChatGPT on multidisciplinary: A systematic review and bibliometric analysis. *Connection Science*, 36(1), 2353630. <https://doi.org/10.1080/09540091.2024.2353630>
- 2  Stamou, A. G., & Kiourexidou, M. (2026). Mapping the landscape of generative artificial intelligence research: A bibliometric analysis and systematic review. *Education and Information Technologies*, 31(3), 7457–7486. <https://doi.org/10.1007/s10639-025-13621-z>
- 3  Sieciński, S., & Oliński, M. (2025). Generative AI and large language models in research: A global mapping of publications and research horizons. *Technological Forecasting & Social Change*, 212, 123920. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2025.123920>
- 4  Dwivedi, Y. K., Kshetri, N., Hughes, L., et al. (2023). “So what if ChatGPT wrote it?” Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 71, 102642. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102642>
- 5  Noy, S., & Zhang, W. (2023). Experimental evidence on the productivity effects of generative artificial intelligence. *Science*, 381(6654), 187–192. <https://doi.org/10.1126/science.adh2586>
- 6  Brynjolfsson, E., Li, D., & Raymond, L. (2025). Generative AI at work. *The Quarterly Journal of Economics*, 140(2), 889–972. <https://doi.org/10.1093/qje/qjae043>
- 7  Dell’Acqua, F., McFowland III, E. W., Mollick, E., Lifshitz-Assaf, H., Kellogg, K. C., Rajendran, S., Kraye, L., & Candelon, F. (2026). Navigating the jagged technological frontier: Field experimental evidence of the effects of artificial intelligence on knowledge worker productivity and quality. *Organization Science*, 37(2), 403–423. <https://doi.org/10.1287/orsc.2025.21838>
- 8  Gambacorta, L., Giudici, G., Paccagnella, M., & Pinto, R. (2026). Can generative AI improve developer productivity? Quasi-experimental evidence from GitHub Copilot. A randomized clinical trial. *Research Policy*, 55(2), 105310. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2025.105310>
- 9  Lukac, M., Kovacic, K., Reiter, A. J., Gangi, P. A., Nicolaou, S., Ilic, K., et al. (2025). The effect of generative AI medical scribes on clinical documentation time: A randomized clinical trial. *JAMA Network Open*, 8(7), e2513069. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2025.13069>
- 10  Chen, C., & Cheung, W. S. (2025). Artificial intelligence in education: A meta-analysis. *Computers & Education: Artificial Intelligence*, 7, 100245. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2025.100245>
- 11  Kashyap, V., Sharma, M., & Kaur, M. (2024). A systematic review of generative AI in education: Applications, benefits, challenges and future directions. *Education and Information Technologies*, 29(12), 14921–14964. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12539-1>
- 12  Farrokhinia, M., Ashtiani, F., Moghaddam, A. A., & Hosseini, S. M. (2024). A survey of generative AI applications: Taxonomy, challenges, and future research directions. *Expert Systems with Applications*, 246, 123153. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2024.123153>
- 13  Dwivedi, Y., Ismagilova, E., Hughes, D. L., et al. (2023). Artificial intelligence in service research and practice: The next frontier. *Journal of Service Research*, 26(2), 209–214. <https://doi.org/10.1177/10946705231175146>
- 14  Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., et al. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>



Nota metodológica: Se seleccionaron estudios revisados por pares, publicados entre 2023 y 2026, que incluyen revisiones sistemáticas, análisis bibliométricos y experimentos de campo o cuasiexperimentales. Estas referencias respaldan todos los hallazgos presentados en las secciones 3 y 4.



“La evidencia disponible demuestra beneficios reales de la IA generativa, pero su impacto depende de la tarea, el usuario y el contexto.”

